



Informe datos 2018

2019 nuevos ciclos políticos

2023 año de consolidación

*Estudio de **MACOMAD**, las Salas Alternativas Madrileñas, basado en el escrito "Radiografía de un sector" elaborado por la Red de Teatros Alternativos en 2012.

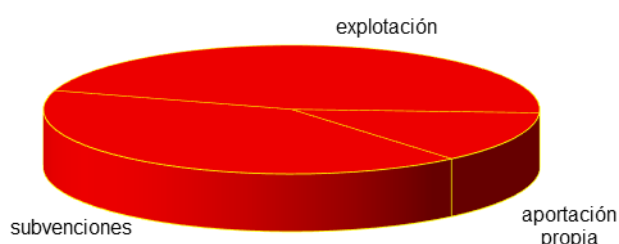
Estudio: 1. Conclusiones cuantitativas sobre nuestra sostenibilidad como estructuras.

1.1. Características generales.

Las Salas Alternativas mantenemos una estructura económica muy relacionada con los objetivos artísticos que motivaron nuestro origen y, aunque la fórmula jurídica mayoritaria es la SL, la realidad es que la información que reflejan los análisis financieros demuestran que el formato de organización que utilizamos se asemeja al de una cooperativa o comunidad de bienes de tipo laboral, características de una entidad de economía social no lucrativa.

1.2. Ingresos.

En 2018, la taquilla como “explotación” (incluida la de usos del espacio relacionados con la exhibición: cuotas de socios, alquileres y cesiones, facturación por la participación en fiestas o festivales, etc.) representó, como media, aproximadamente la mitad de nuestros ingresos, las ayudas del conjunto de las administraciones públicas algo menos y, por último, casi un cuarto se obtuvo de la desviación de plusvalías de las otras actividades económicas que se desarrollaron en los espacio (compañías, escuelas, aportaciones, etc.).



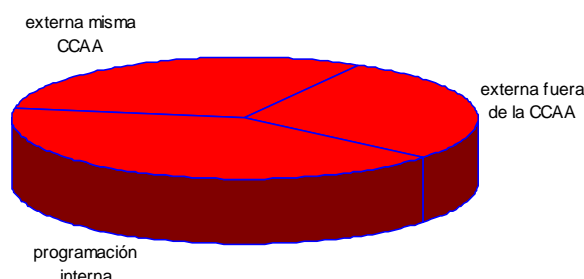
ingreso anual		
1.088.613,07 €	46%	taquilla y otros ingresos
963.616,40 €	41%	ayudas públicas
307.148,24 €	13%	aportación
2.034.010 €	100%	total

1.2.1. Taquilla.

En los datos de taquilla de 2018 discernimos una diferencia en la naturaleza de la exhibición, considerando si esta es interna o externa y, en ese caso, si el origen de la compañía o creador es o no de la Comunidad de Madrid.

media de espectadores por función	
programación interna	52
externa misma CCAA	42
externa fuera de la CCAA	43
media total	43

media de recaudación por función	
programación interna	402 €
externa misma CCAA	356 €
externa fuera de la CCAA	311 €
media total	349 €



En 2018 el promedio de ocupación de butacas de las Salas Alternativas fue cercano al 60%.

butacas	ofrecidas	ocupadas	
programación interna	26.553	17.994	68%
externa misma CCAA	134.059	73.506	55%
externa fuera de la CCAA	62.921	35.656	57%
			60%

media de butacas por sala
76

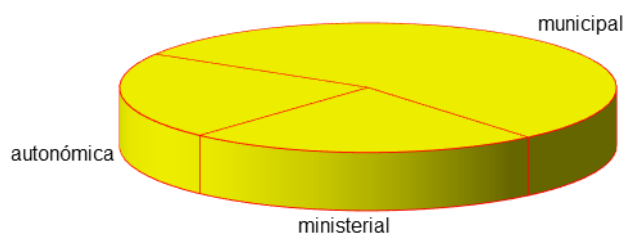
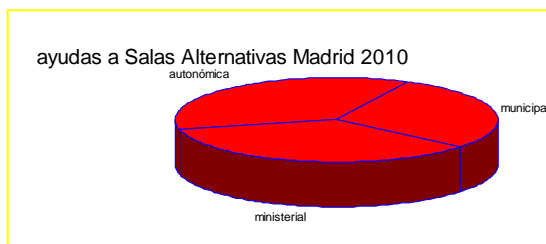
1.2.2. Dinero público.

Durante décadas, la inversión pública ha sido determinante en la consolidación de los espacios más solventes y cabe reflejar el comportamiento de cada una de las administraciones en lo que a recortes se refiere comparando el escenario con informes similares de nuestra Asociación en 2010 y 2015.

ayudas		2015
ministerial	31%	152.313,00 €
autonómica	21%	102.000,00 €
municipal	48%	235.775,16 €
total		490.088,16 €



ayudas		2010
ministerial	35%	369.000,00 €
autonómica	36%	375.000,00 €
municipal	29%	302.192,31 €
total		1.046.192,31 €



ayudas		2018
ministerial	23%	220.700,00 €
autonómica	22%	210.535,02 €
municipal	55%	532.381,38 €
total		963.616,40 €

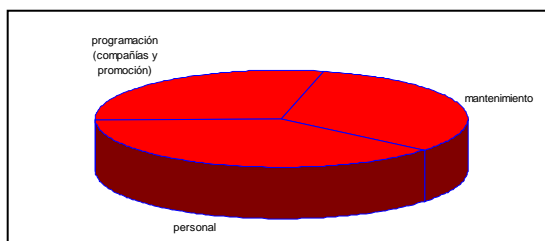
Es de destacar que, en relación con el gasto total de los proyectos, como media, los ingresos por ayudas directas de las administraciones públicas en 2018 corresponden prácticamente con los costes laborales del personal empleado en los espacios.

Desde otro punto de vista, centrado en los gastos de actividad y no de la estructura, el pago a compañías y creadores supuso más del 60% de esa cantidad.

1.2. Gastos.

Como media, el coste de una Sala Alternativa en 2018 fue de 196.614 €.

gasto anual		
personal	976.164 €	41 %
programación (compañías y promoción)	623.020 €	27 %
mantenimiento	760.213 €	32 %
total	2.359.377 €	



1.2.1. Personal.

El empleo supone el principal gasto de las Salas Alternativas.

En 2018 el número medio de trabajadores por Sala Alternativa fue 7.

En 2018 el coste laboral medio por nómina fueron 12.356 € brutos anuales.

Estas cifras dan una idea de que nuestro modelo de actividad es muy intensivo en mano de obra y con salarios reducidos, situación sostenible sólo por la cohesión que ofrece la idea de sustentar un proyecto artístico.

1.2.2. Mantenimiento.

El coste medio del mantenimiento anual de una Sala Alternativa fue de 63.351 € en 2018.

El pago de alquiler de media en 2018 fue cerca de 27.858 € para cada Sala Alternativa al año, considerando que 2 han adquirido el local en propiedad.

1.2.3. Programación (compañías y creadores, promoción y publicidad).

Los pagos a compañías o creadores se refieren a la facturación por cachés o porcentajes de taquilla, incluidos los referentes a derechos autorales.

En 2018 las Salas Alternativas pagaron a compañías o creadores 545.588 €.

En 2018 las Salas Alternativas gastaron 77,411 € en promoción y publicidad.

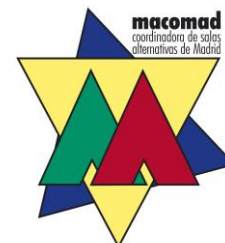
1.3. Diferencia ingresos gastos.

1.3.1. Autopatrocinio.

En todas las Salas Alternativas el coste del proyecto es significativamente mayor que el ingreso.

Es lo que hemos denominado "autopatrocinio" a través de las actividades paralelas.

En 2018, como media, este desfase entre ingresos y gastos fue de unos 25.595 € por Sala Alternativa y el total 307.148 €.



Este es el déficit que como media tiene la función exhibidora de las Salas Alternativas, que sólo es posible compensar mediante la aportación de ingresos de las otras actividades que componen la totalidad del proyecto. Aunque esta situación promediada hace referencia a la etapa de desarrollo que tiene cada espacio en cuanto a su evolución, destaca que en 2018 más cerca del 15% del dinero utilizado para que las Salas Alternativas estuviesen abiertas vino de su propia financiación, a través de ingresos que les permitieran seguir realizando la exhibición.

Entran en juego aquí las compañías titulares, las escuelas, las campañas escolares, los conciertos y las aportaciones mismas de los socios en tanto que trabajadores, con nóminas no cobradas e inyecciones de líquido en momentos catastróficamente delicados en cuanto al manejo de liquidez en la tesorería, en los que prácticamente ninguna Sala Alternativa amortiza una póliza de crédito.

Si bien es cierto que podría suponerse que gran parte del dinero que dinamiza las actividades paralelas también está intervenido por fondos públicos a través de subvenciones, fundamentalmente a las compañías titulares, también es claro que la soltura de esas otras tareas que componen los proyectos de una Sala Alternativa resulta, comparativamente, mucho más rentable que la simple exhibición, pero dentro del modelo no necesariamente lucrativo que impera en la gestión del día a día de los espacios, una Sala Alternativa sostiene su contabilidad a través de los vasos comunicantes entre sus distintas disciplinas, las rentables y las que no lo son.

1.3.2. Superando momentos críticos.

Durante la casi larga década de crisis, la reducción de apoyo público y la merma en el factor “negocio” de las actividades paralelas (menos alumnos en las escuelas, poquísimas campañas escolares por la disminución de visitas extraescolares de los colegios y, fundamentalmente, el fin del sistema de gira y exhibición de las compañías titulares) llevaron a muchos de los proyectos que funcionaban en Madrid al borde del colapso o, directamente, al cierre.

Por otro lado, la aparentemente alentadora irrupción de muchos nuevos espacios en esa época hizo saltar las alarmas pues, aunque la mayoría de ellos nacían con la vocación de funcionar siguiendo el modelo de las Salas Alternativas, sin los apoyos necesarios para mantener el delicado equilibrio expuesto en este escrito, se vieron obligados a multiplicar su actividad a límites insostenibles a medio plazo y, sencillamente, terminaron cerrando, porque ningún trabajador de la escena que no esté remunerado por encima de la media (ni ningún foco en condiciones), aguantan más de 350 funciones anuales por mucho tiempo.

Bien sea por cierre o por perversión del modelo de las Salas Alternativas en Madrid, quedó demostrado lo frágil de nuestra existencia dado que, para poder continuar funcionando, es imprescindible el apoyo por parte de las administraciones públicas a nuestros espacios para que el desfase económico visto no termine asfixiándonos.

1.3.3. Mirando hacia el futuro.

Sin embargo, aquí estamos, parece que han pasado las épocas duras y, en cualquier caso, nosotros de ninguna manera pensamos en lujos, lo nuestro no son los adornos. Simplemente queremos llamar la atención de las instancias correspondientes para comunicar que, de no apuntalar el soporte que recibimos de ellas en un momento de fragilidad económica, simplemente tendríamos que abocarnos al cierre, se perdería casi un centenar de puestos de trabajo directos y más de un millar de indirectos, los ciudadanos de las distintas CCAA tendrían que restar más de 2 millares de funciones a sus posibilidades de ocio cultural, no habría espacio para el estreno de los nuevos creadores, quienes arriesgan artísticamente tendrían que emigrar a países más prósperos y sacrificaríamos un movimiento estético cuantitativa y cualitativamente significativo, e importante, que nos ha costado casi tres décadas construir representación a representación.



Este escrito no es de ninguna manera un “qué hay de lo nuestro”, porque lo nuestro nos sobrepasa, no se trata de la subvención o apoyo directo a nuestras Salas, sino de lo que esto implica.

Nuestra razón de ser y los números expuestos, nos permiten reconocernos como dinamizadores de la actividad escénica en momentos difíciles, porque nuestra naturaleza inalienable de gestores del “teatro de base” nos permite garantizar que, a través nuestro, el gremio de profesionales se ve directamente beneficiado en tanto que somos nosotros los que le proporcionamos el escenario que necesita para desarrollar su trabajo.

En 2023 las Coordinadoras Estatal y Madrileña de Salas Alternativas cumpliremos 30 años de existencia y creemos que, iniciado un ciclo político nuevo en los 3 estamentos de la administración, ha llegado el momento de encontrar los marcos para consolidar (durante el periodo 2019 2023) esta peculiar simbiosis de agentes independientes e instancias públicas que significamos las Salas Alternativas, verdadero ejemplo para la gestión cultural tanto en el marco Europeo como el Latinoamericano.